

Zienswijze bouwplan Fahrenheit/Ampèrestraat

27/9/2020

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij wil ik graag mijn zienswijze delen met betrekking tot de bouwplannen van de Koninklijke Haagse Woonvereniging 1854 (KHV) in de Fahrenheit- en Ampèrestraat te Den Haag.

Aangezien ik woonachtig ben in de Ampèrestraat, zal ik voornamelijk bezwaar uiten betreft de nieuwbouw aan de zijde van de Ampèrestraat. Ik zal meermaals verwijzen naar het bestemmingsplan Regentesse-/Valkenboskwartier (NL.IMRO.0518.BP0313CReVaNew-50VA), hierna te noemen 'het bestemmingsplan R-V'.

Aantasting straatbeeld

Allereerst wil ik ingaan op de verdere verdichting van een van de dichtst bevolkte wijken van Den Haag. Volgens hoofdstuk 3.2.4.3 van het bestemmingsplan R-V wordt er in de Verdichtingsagenda gemeld dat verdichting met respect voor en kennis van de cultuurhistorie, identiteit en het karakter van Den Haag moet gebeuren. Verdichtingsingrepen mogen deze niet aantasten of negatief beïnvloeden. Volgens de heer J 't Hart van KHV wordt met de huidige bouwplannen het oorspronkelijke straatbeeld hersteld. In het bouwhistorisch rapport van BERNS Architectuur wordt benoemd dat er in het oorspronkelijke bouwplan uit 1905 een bergplaats is *gepland* aan de Ampèrestraat, met daar boven een woning van 1 laag en een kap (zie 'Doorsnede 07-12-1905, bron 1'). Daarnaast benoemt BERNS Architectuur het volgende: *'Uit de archieftekeningen blijkt dat de Fa J. Jaarsma de begane grond van deze pakhuizen ergens tussen 1909 en 1920 in gebruik heeft genomen als magazijn. Toen de fabrieksgebouwen aan de PTT verkocht werden, zaten de pakhuizen daar al niet meer bij.'*

In september 2020 is bij het Stadsarchief door de bewoners van de Ampèrestraat beeldmateriaal aangevraagd betreffende de Ampèrestraat. Het Stadsarchief heeft een foto verstrekt van de Ampèrestraat daterend circa 1923 (zie bijlage). Op deze foto wordt aangetoond dat er omstreeks 1923 al een opening bestaat tussen de woningblokken met huisnummer 42-44A en 48-54A. Er staat een woning, met daarnaast lage bebouwing of een hek. De woning op de foto komt niet overeen qua architectuur met de bouwtekeningen (zie 'tekeningen van de pakhuizen met bovenwoningen 04-05-1909, bron 1'). Het is dus onduidelijk of de pakhuizen op tekening überhaupt ooit zijn gerealiseerd.

Aangezien de Fahrenheit- en Ampèrestraat omstreeks 1909 zijn gebouwd, is het zeer aannemelijk dat de foto het oorspronkelijke straatbeeld toont. Daarnaast zijn er vanaf 1936 überhaupt geen woningen meer aan de zijde van de Ampèrestraat (zie 'Plattegrond begane grond 1936'). Het bouwplan van KHV, waarin de gevels van de woningblokken met huisnummer 42-44A en 48-54A met elkaar worden verbonden door een moderne gevel, zal het oorspronkelijke straatbeeld van de Ampèrestraat dus juist aantasten. Het oorspronkelijke straatbeeld in de Ampèrestraat bestaat uit een magazijn op de begane grond, met maximaal 1 woonlaag en een kap daar bovenop.

Bezonningsnorm

De nieuwbouwplannen van KHV bevatten daarbij ook nog een woonlaag in een dakopbouw. In het bezonningsonderzoek van Peutz, bijlage 3 (Rapportnummer OJ 15414-1-RA-001 d.d. 16 september 2016), wordt aangetoond dat de woningen aan de oostzijde van de Ampèrestraat een dusdanige afname aan bezonningsduur ervaren door de schaduwwerking van de opbouwen waardoor de woningen niet meer aan de bezonningsnorm voldoen. Uit hoofdstuk 5.4.5 van het bestemmingsplan R-V blijkt dat de dakopbouw in ieder geval 3 meter zou moeten worden teruggelegd.

Maatvoering

In het huidige bestemmingsplan (geraadpleegd op 23/9/2020, op www.ruimtelijkeplannen.nl) wordt aangegeven dat de kavel aan de zijde van de Ampèrestraat een maximum bouwhoogte heeft van 4 meter. Met een nieuwe hoogte van 13,4 meter zal de maximum bouwhoogte met 9,4

meter worden overschreden, méér dan twee keer zoveel als toegestaan. In de regels van Artikel 8 (Bestemming 'Gemengd 4') zijn geen uitzonderingen gemaakt voor dergelijke plannen. Het plan is aantoonbaar in strijd met de regels van de ruimtelijke ordening.

Groen

Volgens hoofdstuk 3.4.4 van het bestemmingsplan R-V is het vanuit het gezichtspunt van duurzaamheid gewenst om het percentage bebouwd oppervlak te matigen. Ook de nota 'natuurinclusief bouwen' en de nota 'stadsnatuur' weergeeft de aanmoediging van de gemeente om natuurvriendelijk te bouwen. Hittestress, het verminderen van wateroverlast en contact met de natuur ter verbetering van fysieke en mentale ontwikkeling zijn belangrijke redenen hiervoor.

Ogenschijnlijk tonen de nieuwbouwplannen van KHV geen van deze ambities. Er worden geen groene daken toegepast en de binnenplaats wordt voornamelijk betegeld. De Ampèrestraat is in de huidige situatie al niet bedeed met gemeentelijke groenvoorziening. De nieuwbouwplannen zouden volgens de gemeentelijke ambitie en voor het welzijn van de omwonenden meer natuurinclusief moeten zijn.

Archeologisch grondgebied

Ten slotte wil ik graag aanstippen dat het kavel volgens het bestemmingsplan (geraadpleegd op 23/9/2020, op www.ruimtelijkeplannen.nl) van archeologische waarde is.

De serie documenten die ik verkregen heb met betrekking tot de vergunningsaanvraag bevat geen onderzoeksrapport met de archeologische waarden van dit terrein. Artikel 29 van het bestemmingsplan R-V stelt dat informatie dient te worden ingewonnen bij de afdeling Archeologie bij de gemeente Den Haag. Indien de afdeling Archeologie heeft geadviseerd dat een onderzoeksrapport niet benodigd is, verzoek ik u om dit schriftelijk advies openbaar te maken.

Het bestemmingsplan hoort leidend te zijn in de onderbouwing van ruimtelijke keuzes. Het is een juridisch bindend document voor zowel de overheid als burgers en bedrijven. Als burger zijnde wil ik u beroepen op de verantwoordelijkheid de nieuwbouwplannen van KHV volgens het bestemmingsplan te toetsen.

Ik verzoek u vriendelijk om de omgevingsvergunning niet te verstrekken totdat u een beslissing heeft genomen op mijn zienswijze.

Met vriendelijke groet,

Ramona Verhoek

Bijlage 1
Foto Ampèrestraat Den Haag
Omstreeks 1923



Ampèrestraat - 's Gravenhage